

УДК 93/94

М.М. СПЕРАНСКИЙ О ПРЕОБРАЗОВАНИИ РОССИЙСКОГО САМОДЕРЖАВИЯ

СПИВАК ЕГОР ОЛЕГОВИЧ,
МИХАЙЛЕНКО ВИКТОР ЯКОВЛЕВИЧ

студенты

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: Брояка Юлия Владимировна

к.ю.н., старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Аннотация: В данной статье рассматриваются проекты конституционных реформ М.М. Сперанского, изложенных им в своей работе «Введение к уложению государственных законов», рассматриваются различные концепции проведения реформ, предложенные Сперанским, основные принципы проведения реформ и их содержание.

Ключевые слова: М.М. Сперанский, реформа, самодержавие, государство, систематизация законов.

M. M. SPERANSKY ON THE TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN AUTOCRACY

Spivak Yegor Olegovich,
Mikhailenko Viktor Yakovlevich

Scientific adviser: Broyaka Yulia V.

Abstract: This article examines the draft constitutional reforms of M. M. Speransky, described by him in his work "Introduction to the Code of State Laws", examines the various concepts of reform proposed by Speransky, the main principles of reform and their content.

Keywords: M. Speransky, reform, autocracy, state, systematization of laws.

Современный период в развитии российского государства характеризуется поэтапным проведением масштабных реформ, в том числе в конституционно-правовой сфере. Одним из важных результатов последних стало принятие поправок к Конституции Российской Федерации, предложенных Президентом РФ В. В. Путиным. В этой связи представляется более чем актуальным обратиться к первым в истории российского государства проектам соответствующих преобразований, связанных с именем великого государственного деятеля, реформатора М. М. Сперанского.

Конституционные идеи М. М. Сперанского давно стали классикой отечественной государственно-правовой мысли, о чем свидетельствуют как то огромное внимание, которое уделяется им в соответствующих учебных изданиях, адресованных студентам высших учебных заведений — юристам, историкам, политологам и др.[1], так и остающийся неизменным интерес к ним представителей научного сообщества [2].

М. М. Сперанский (1772-1839) — крупнейший государственный деятель XIX столетия, реформатор, автор идей государственных либеральных преобразований. Под его руководством была осуществлена самая масштабная систематизация законов Российской империи. Он внес огромный вклад в становление юридической науки в России. Выдающийся русский историк В. О. Ключевский дал Сперанскому следующее определение: «Сперанский — человек, который в XIX столетии сделал для России то, что в XVIII столетии сделал для Франции Ломоносов».

ранскому краткую, но емкую характеристику: «Со времен Ордина - Нащокина у русского престола не становился другой такой сильный ум; после Сперанского, не знаю, появится ли третий» [3].

Особый интерес представляет начальный период государственной деятельности Сперанского, связанный с выдвижением им идей осуществления конституционных преобразований в России. М. М. Сперанский, начинавший свою карьеру как секретарь графа Кочубея, одного из молодых друзей императора Александра I, входившего в Негласный комитет, был замечен монархом, который именно ему поручил выработать общий план преобразования общественно-политического строя России. Выполняя это поручение, М.М. Сперанский подготовил и представил императору в 1809 г. «Введение к Уложению Государственных Законов», в котором писал, что «можно было бы сберечь страдания и кровь, если бы правители держав приспособляли правление к состоянию народа» [4]. При этом в идеях Сперанского можно усмотреть стремление перестроить все органы центрального управления и систему права [5].

Это было связано с тем, что, будучи сторонником конституционной монархии, Сперанский понимал неготовность России к кардинальным изменениям в государственном строе. Однако он также осознавал, что для эффективности реорганизации государственного аппарата была необходима конституция, которая выступала бы гарантом гражданских прав и законности [6].

Исходя из существования в России неограниченной самодержавной власти, М. М. Сперанский усматривал «общий предмет преобразования» в том, чтобы самодержавное правление «постановить и учредить на неприменяемом законе». При этом Сперанский видит два возможных варианта преобразований. В первом случае самодержавное правление сохраняется в неприкосновенности, будучи лишь облечено «внешними формами закона». Во втором предполагается определенное законодательное ограничение самодержавной власти [7].

Сперанский предлагает свою систему дифференциации общества на классы, наделяемые различными правами. «Из обозрения гражданских и политических, — пишет он, — открывается, что все они в принадлежности их к трем классам могут быть разделены: Права гражданские общие, всем поданным принадлежащие; Права гражданские частные, кои должны принадлежать тем только, кои образом жизни и воспитания к ним будут приуготовлены; Права политические, принадлежащие тем, кои имеют собственность. Из сего происходит следующее разделение состояний: Дворянство; Люди среднего состояния; Народ рабочий».

Сперанский выступает сторонником разделения властей на три ветви, хотя и при сохранении самодержавной формы власти. Главой государства остается император, «державная власть» которого «сохранялась в полной мере, он выступал в качестве координатора всех властей и обладал исключительными полномочиями во всех сферах». При нем в качестве законосовещательного органа учреждался Государственный совет, члены которого назначались самим императором. В то же время осуществлявшая законодательную власть выборная Государственная Дума должна была контролировать деятельность министров, что могло восприниматься как, пусть и очень незначительное, но все же «сужение границ самодержавия» [8].

С другой стороны, Государственная Дума, в которую устанавливались четырехступенчатые выборы, не обладала полнотой законодательной власти. Законопроекты, которые она должна была обсуждать, спускались ей сверху и после обсуждения утверждались Государственным советом и монархом. Председательствовать в Думе должен был канцлер, назначавшийся императором. Судебная ветвь власти была представлена Сенатом, причем сенаторы назначались главой государства пожизненно [9].

Почему же проект Сперанского, если не считать образования Государственного совета, так и не был реализован? Обычно обращают внимание на усилившееся влияние на императора консервативных кругов во главе с Николаем Михайловичем Карамзиным и Великой княгиней Екатериной Павловной. Они выражали общее недовольство, которое у основной массы дворянства вызывала деятельность Сперанского, включая введенный по его инициативе в 1809 году экзамен на чин. Это во многом справедливо.

Сохранилось письмо Карамзина П. А. Вяземскому, написанное в 1818 году в связи с намерением Александра Первого даровать конституцию Царству Польскому. Сообщая, что он «в душе республиканец», Карамзин (уже не в первый раз) высказывал мнение о недопустимости введения в России конституции, которая ограничивала бы самодержавие. «Дать России конституцию в модном смысле, —

пояснял он, — есть нарядить какого-нибудь важного человека в гаерское платье... Россия не Англия, даже и не Царство Польское: имеет свою государственную судьбу, великую, удивительную, и скорее может упасть, нежели еще более возвеличиться.... Эксперименты не годятся в таком случае... Для меня, старика, приятнее идти в комедию, нежели в залу национального собрания или в камеру депутатов». Соглашаясь с данной точкой зрения, мы, однако, считаем, что не меньшее значение в указанной связи имели известные особенности личности императора, заключавшиеся в его двуличии. Неоднократно высказываясь в пользу осуществления либеральных преобразований в России, на практике Александр оставался консерватором, сторонником сохранения абсолютной власти монарха.

Противникам Сперанского удалось воспользоваться мнительностью императора, посеяв у него недоверие к Сперанскому. Поэтому ему так и не удалось подвести под существовавшую в России власть фундамент законности. Выраженным им в докладной записке Александру Первому надеждам на то, что «если Бог благословит все начинания, то к 1811-му году... Россия воспримет новое бытие и совершенно во всех частях преобразится» было не суждено сбыться. Единственным осязаемым результатом проделанной Сперанским работы стало учреждение Александром Первым в 1810 году Государственного совета.

Государственная Дума была создана в российском государстве лишь спустя столетие, в правление Николая II. Последний факт, по нашему мнению, является одним из свидетельств того, что Михаил Михайлович Сперанский, как государственный деятель, намного опередил свою эпоху.

Список литературы

1. Мордовцев А. Ю. Российская государственность в ментально-правовом измерении : автореф. дисс... д-ра юридич. наук. Ростов н/Д, 2004. С. 53.
2. Цечоев В. К. [и др.]. История государства права России с древности до 1861 года : учебное пособие. М. : Прометей, 2019. С. 402.
3. Троицкий Н. А. Россия в XIX веке : курс лекций. М. : Высш. Школа, 1999. С. 43.
4. Сперанский М. М.: Введение к уложению государственных законов: // Сборник материалов, год издания -неизвестен. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/speran.htm> (дата обращения: 07.04.2021). С. 2–9.
5. Иванов В. С. Проект конституционного преобразования М. М. Сперанского: Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2010. С. 288–291.
6. Лысенко Н. Е. Конституционно-правовые идеи М. М. Сперанского и его роль в становлении российской государственности и права: студент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Москва, ООО Новая правовая культура, 2015. С. 93.
7. Муравьева Л. А. Конституционные взгляды и реформы М. М. Сперанского // Вестник Финансовой академии. 1999. № 3. С. 57.
8. Фатхутдинов Р. Р. Конституционный проект М. М. Сперанского // Академическая публицистика. 2017. № 3. С. 61–65.
9. Поляков Л. Парламентаризм в России: проблемы истории и современности: // Периодические издания / Тетради по консерватизму. 2018. № 4. С. 23.